

問題……1月号 出題1

住所……-

氏名…… (-)

ペンネーム……風車数学

年齢……-

職業……-

1

前提として、太郎と花子は、自分の思った通りの比率でケーキを分割することができ、なおかつ相手の分割の比率を正確に把握できるものとする。例えば、現実では、ある X がケーキをちょうど $1:1$ (半分) に分割しようと考えても、実際にそのような分割を実現することは困難であろう。よしんばある X がケーキをちょうど $1:1$ に分割できたとしても、別の Y が、 X の分割が $1:1$ であることを確かめることは困難であろう。しかし、本レポートでは冒頭で述べた前提を採用することで、このような不確定な状況を排除し、太郎と花子が互いに完全な情報をもってケーキを分割するものとする。

補題 1. X がケーキを切って A と B に分け、 Y が A または B を取り、 X が残りをとるとき、お互いがケーキをできるだけ多く取るために最善を尽くすと、お互いの取り分は $1:1$ になる。

証明. X が、 $A:B = x:1-x$ の比でケーキを分割したとする。ただし、 $0 < x < 1$ である。ここで、 $0 < x \leq \frac{1}{2}$ としても一般性を失わないので、そのように仮定する。このとき、 Y は B を選ぶと考えて構わない。 X にとって、「自分の取り分をできるだけ多くすること」は、「 Y の取り分をできるだけ少なくすること」と同値である。従って、 X は、 $1-x$ が最小となるようにケーキを分割することになり、それは $x = \frac{1}{2}$ である。このとき、お互いの取り分は $1:1$ である。□

以下、元々のケーキの大きさを 1 とする。記号 (x, y) は、ゲーム終了時に、太郎の取り分が x であり、花子の取り分が y であることを意味する。本問では、 (x, y) ならば $x+y=1$ が成り立つから、太郎と花子にとって、「自分の取り分をできるだけ多くすること」(これを**原則 1**と名付ける)は、「相手の取り分をできるだけ少なくすること」(これを**原則 2**と名付ける)と同値である。そこで、太郎と花子の選択が、常に**原則 1**または**原則 2**に基づいていることを確かめながら議論を進めることで、問題文における「最適性」の議論の代わりとする。

命題 2. 問題 (1) で、太郎の取り分は、 $\frac{2}{3}$ に近づく。

証明. 補題 1 を踏まえれば、問題 (1) におけるプロトコルは、次の 3 つのステップから成ると考えても差し支えない：

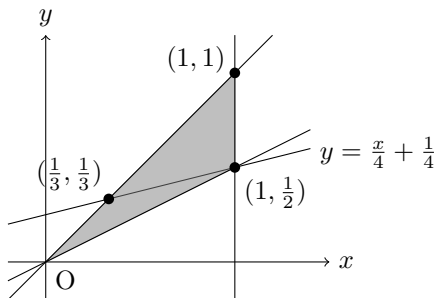
1. 太郎が、任意の比 $A_1 : A_2 : B = y : x - y : 1 - x$ でケーキを 3 つに分割する。ただし、 $0 < x < 1$ かつ $0 < y < x$ である。
2. 花子が、(i) $(1-y, y)$ 、(ii) $(1-x+y, x-y)$ 、(iii) ゲーム続行 (ステップ 3 へ)、のいずれか 1 つを選ぶ ((i) または (ii) を選択した場合はステップ 3 に移行せずゲーム終了とする)。

3. 太郎が, (iv) $(\frac{1}{2} - \frac{x}{2} + y, \frac{1}{2} + \frac{x}{2} - y)$, (v) $(\frac{1}{2} + \frac{x}{2} - y, \frac{1}{2} - \frac{x}{2} + y)$, のいずれか1つを選ぶ.

ここで, ステップ1での太郎の分割について, $y \geq x - y$ としても一般性を失わないので, そのように仮定する.

ステップ2での花子の選択について考える. (i)の花子の取り分は y であり, (ii)の花子の取り分は $x - y$ であるから, 花子の選択肢から(ii)は外れると考えて構わない(原則1による). ステップ3の太郎の取り分について, (iv)の場合は $\frac{1}{2} - \frac{x}{2} + y \geq \frac{1}{2}$ であり, (v)の場合は $\frac{1}{2} + \frac{x}{2} - y \leq \frac{1}{2}$ であるから, 太郎の選択肢から(v)は外れると考えて構わない(原則1による). 原則1によれば, ステップ2での花子は,

- ・ $y > \frac{1}{2} + \frac{x}{2} - y$ すなわち $y > \frac{x}{4} + \frac{1}{4}$ が成り立つならば, (i)を選択し,
- ・ $y < \frac{1}{2} + \frac{x}{2} - y$ すなわち $y < \frac{x}{4} + \frac{1}{4}$ が成り立つならば, (iii)を選択し,
- ・ $y = \frac{1}{2} + \frac{x}{2} - y$ すなわち $y = \frac{x}{4} + \frac{1}{4}$ が成り立つならば, (i), (iii) どちらを選択してもケーキの取り分は変わらない.



ここまでのステップ2での花子の選択に関する議論を踏まえて, ステップ1での太郎の選択について考える. 左図の影の領域は, 太郎がステップ1で選択し得る x, y の値の組を直交座標平面上に表したものである(境界は直線 $y = \frac{x}{2}$ のうち $0 < x < 1$ の部分のみ含む). 直線 $y = \frac{x}{4} + \frac{1}{4}$ について, 太郎は, 直線より上の部分では y の値が小さくなるように分割

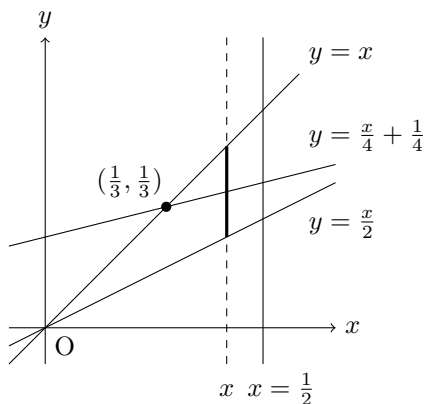
割した方が得であり, 直線より下の部分では $\frac{1}{2} + \frac{x}{2} - y$ の値が小さくなるように分割した方が得である(いずれも原則2による). 従って, ステップ1での太郎は, $x = \frac{1}{3}, y = \frac{1}{3}$ にできるだけ近い分割をすることになる. このとき, 太郎の取り分は, $\frac{2}{3}$ に近づく. □

命題 3. 問題 (2) で, 太郎の取り分は, $\frac{3}{5}$ である.

証明. 補題 1 を踏まえれば, 問題 (2) におけるプロトコルは, 次の 4 つのステップから成ると考えても差し支えない:

1. 花子が, 任意の比 $A : B = x : 1 - x$ でケーキを分割する. ただし, $0 < x < 1$ である.
2. 太郎が, (i) $(x, 1 - x)$, (ii) $(1 - x, x)$, (iii) 任意の比 $A_1 : A_2 = y : x - y$ でケーキ A を分割してゲーム続行 (ステップ 3 へ), のいずれか 1 つを選ぶ. ただし, $0 < y < x$ である.
3. 花子が, (iv) $(1 - y, y)$, (v) $(1 - x + y, x - y)$, (vi) ゲーム続行 (ステップ 4 へ), のいずれか 1 つを選ぶ.
4. 太郎が, (vii) $(\frac{1}{2} - \frac{x}{2} + y, \frac{1}{2} + \frac{x}{2} - y)$, (viii) $(\frac{1}{2} + \frac{x}{2} - y, \frac{1}{2} - \frac{x}{2} + y)$, のいずれか 1 つを選ぶ.

ここで, ステップ 2 での太郎の分割について, $y \geq x - y$ としても一般性を失わないので, そのように仮定すれば, 命題 2 の証明と全く同じ議論により, ステップ 3 での花子の選択肢 (v) とステップ 4 での太郎の選択肢 (viii) は除外して考えられる. ここで, 命題 2 の結果から, 花子は自身の取り分を $\frac{1}{3}$ 以上にできる. 言い換えれば, 花子は太郎の取り分を $\frac{2}{3}$ 以下にできる. 従って, 原則 2 によればステップ 1 での花子は $x < \frac{1}{3}$ または $\frac{2}{3} < x$ となるような分割はしない (もしそうでなければ, ステップ 2 で太郎が (i) または (ii) を適切に選ぶことで, 太郎の取り分は $\frac{2}{3}$ より大きくなるためである). そこで, ステップ 1 での x の値を, $(\alpha) \frac{1}{3} \leq x \leq \frac{1}{2}$ のときと, $(\beta) \frac{1}{2} \leq x \leq \frac{2}{3}$ のときで分けて議論を進める.



(α) $\frac{1}{3} \leq x \leq \frac{1}{2}$ を満たす x を 1 つ固定する:

ステップ 2 で太郎が (iii) を選ぶと仮定すると, 太郎は y の値として $y = \frac{x}{4} + \frac{1}{4}$ を選ぶ. なぜなら, $y \geq \frac{x}{4} + \frac{1}{4}$ のときは (iv) の花子の取り分 y を最小化するように, $y \leq \frac{x}{4} + \frac{1}{4}$ のときは (vii) の花子の取り分 $\frac{1}{2} + \frac{x}{2} - y$ を最小化するように太郎は行動するが (いずれも原則 2 による), 左の図を踏まえれば, このとき $y = \frac{x}{4} + \frac{1}{4}$ である. 従って, ステップ 2 で太郎が (iii) を選ぶとき, ゲーム終了時の両者の取り分は $(-\frac{x}{4} + \frac{3}{4}, \frac{x}{4} + \frac{1}{4})$ となる. 一方, $\frac{1}{3} \leq x \leq \frac{1}{2}$ にお

いて, $1 - x \leq -\frac{x}{4} + \frac{3}{4}$ が成り立つので, ステップ 2 で太郎は, (i) や (ii) を選ばず, (iii) を選ぶと考えてよい.

問題……1月号 出題1

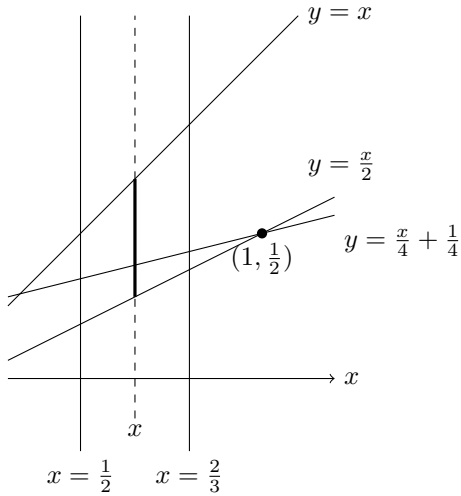
住所……-

氏名…… (-)

ペンネーム……風車数学

年齢……-

職業……-



(β) $\frac{1}{2} \leq x \leq \frac{2}{3}$ を満たす x を1つ固定する：
左の図と原則1を考慮すれば、仮にステップ2で太郎が (iii) を選ぶとするなら、そのときの y の値は $y = \frac{x}{4} + \frac{1}{4}$ であり、ゲーム終了時の両者の取り分は $(-\frac{x}{4} + \frac{3}{4}, \frac{x}{4} + \frac{1}{4})$ となる。従って、ステップ2での太郎は原則1に従って、 $x \geq -\frac{x}{4} + \frac{3}{4}$ ならば (i) を選択し、 $x < -\frac{x}{4} + \frac{3}{4}$ ならば (iii) を選択すると考えてよい。

(α), (β) より、 $\frac{1}{3} \leq x \leq \frac{2}{3}$ における太郎の取り分は、下のグラフのようになる。原則2によれば、ステップ1で花子は $x = \frac{3}{5}$ とするはずであり、そのときの両者の取り分は $(\frac{3}{5}, \frac{2}{5})$ である。□

